

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
ZA ŠOLSKO LETO 2023/24**

BIOTEHNIŠKA ŠOLA

1. UVOD

Samoevalvacijsko poročilo je sestavni del Poročila o delu Biotehniške šole za šolsko leto 2023/24. S samoevalvacijo smo želeli ugotoviti, kako smo bili uspešni pri doseganju zastavljenih ciljev, opredeljenih v Letnem delovnem načrtu šole. Poročilo so pripravili člani komisije za kakovost in vodstvo šole.

V šolskem letu 2023/24 je bila na Biotehniški šoli (BTŠ) imenovana sedemčlanska komisija za kakovost:

1. Valentina Kobal – predsednica komisije, predstavnica zaposlenih
2. Janja Bavčar – predstavnica zaposlenih
3. Klavdija Bizjak – predstavnica zaposlenih
4. Karmen Sirk – predstavnica zaposlenih
5. Jasna Drašček – predstavnica zaposlenih
6. Nataša Slejko – predstavnik staršev
7. Klara Pregelj – predstavnica dijakov

VIZIJA IN POSLANSTVO ŠOLE

V skladu z vrednotami: odgovornost, znanje, napredek, inovativnost, sodelovanje, zaupanje in partnerstvo se zavzemamo za odličnost pri uresničevanju poslanstva:

- omogočati kakovostno vzgojo, izobraževanje in usposabljanje, kar posledično vodi do uspešnega vključevanja v družbeno življenje in na trg dela;
- zaposlene v ustvarjalnem in prijaznem delovnem okolju usmerjati v novosti na področju stroke, učnih tehnologij, pedagoških procesov in metod;
- vzpostavljati in vzdrževati partnerstva na lokalnem, nacionalnem in mednarodnem nivoju.

Prepoznavni smo po inovativnosti, tehničnih znanjih, razvojnih projektih, vseživljenskem učenju, kakovostnih, novih pedagoških metodah in načelih v Goriški regiji, nacionalno in mednarodno. Dolgoročno zagotavljamo kadre za potrebe regije in povezovanje s podjetji in razvojnimi inštitucijami na področju novih tehnologij in ekološkega osveščanja.

Razvijamo in izkoristimo vse potencialne zaposlenih, pedagoški delavci so usposobljeni za nove metode dela. Vsakomur omogočamo razvoj njegovih sposobnosti.

2. SAMOEVALVACIJA IN UVAJANJE IZBOLJŠAV

I. SPLOŠNO POROČILO O SPREMLJANJU KAKOVOSTI NA ŠOLI

V kolektivu Biotehniške šole Šempeter pri Gorici smo v šolskem letu 2023/24 nadaljevali z uresničevanjem zastavljenega cilja iz prejšnjih let: **krepiť spořtľivo komunikacijo tako med učitelji kot med učitelji in dijaki**. V luči omenjenega cilja smo nadaljevali s projektnimi dnevi po posameznih razredih s povezavo splošnih in strokovnih predmetov. Medpredmetno povezovanje krepi konstruktivne medsebojne odnose na vseh ravneh pedagoškega procesa.

Na mesečnih pedagoških konferencah smo nadaljevali s točko **»pet minut za kakovost«**, v katerih smo na kratko pregledali dogajanje v preteklem mesecu (seminarji, izobraževanja, tekmovanja, primeri dobrih praks, pouk izven učilnice, trajnostni razvoj ipd.). Na ta način se je povečal pretok pozitivnih informacij, ki pripomorejo k motiviranosti in boljši samopodobi učiteljev.

Razvijali smo ustvarjalnost dijakov s **sodelovanjem na tekmovanjih** (npr. Popri, Cankarjevo tekmovanje, Gostinsko-turistični zbor), na literarnih in likovnih natečajih, s sodelovanjem pri bralni znački v slovenščini in angleščini, sodelovanjem pri šolskem pevskem zboru in na šolskih prireditvah ob državnih ter drugih praznikih. Spodbujali smo dijake za sodelovanje na športnih tekmovanjih iz odbojke, nogometa, atletike, rokometu in kořarke. Dijaki so dosegali vidne rezultate na regijski in državni ravni.

Na šolski spletni strani in na FB strani smo javno predstavili in **promovirali** (šolske in izvenšolske) dosežke dijakov, strokovne ekskurzije, izdelke v delavnicah, srečanja z različnimi družbenimi skupinami – podjetniki, gospodarstveniki, sodelovanje z lokalno skupnostjo ipd.

II. PODROČJA IN CILJI SAMOEVALVACIJE

Samoevalvacijski proces je potekal po naslednjih fazah:

- Opređelitev področij in ciljev samoevalvacije
- Načrtovanje in izbira metode samoevalvacije
- Zbiranje in obdelava podatkov
- Analiza, vrednotenje in interpretacija podatkov
- Predlogi za izboljšanje glede na rezultate

I. Področja in cilji:

Opazovali smo tri področja in si pri vsakem zastavili po dva cilja:

- a) Uspešnost dijakov pri praktičnem pouku na šoli:
 - Zagotoviti povezanost praktičnega pouka s strokovnimi predmeti.
 - Izboljšati kakovost izvajanja praktičnega pouka na šoli.
- b) Uspešnost dijakov na praktičnem usposabljanju pri delodajalcu:
 - Ohraniti dobro sodelovanje z delodajalci.
 - Izboljšati kakovost izvajanja praktičnega pouka pri delodajalcu.
- c) Uspešnost srednješolskega izobraževanja z vidika bivših dijakov:
 - Ugotoviti pomen splošnih in strokovnih predmetov ter praktičnega pouka pri nadaljnjem izobraževanju.
 - Izboljšati kakovost izobraževanja.

II. Zbiranje in obdelava podatkov

Zbiranje in obdelava podatkov sta potekala s pomočjo anketnih vprašalnikov v okolju 1KA – Spletne ankete:

- Anketa o praktičnem pouku na šoli na povezavi:
<https://1ka.arnes.si/podatki/110976/AB5F5E47/>
- Anketa za dijake po opravljenem PUD-u na povezavi:
<https://1ka.arnes.si/podatki/111111/73F93CAD/>
- Anketa za bivše dijake na povezavi:
<https://1ka.arnes.si/podatki/130228/7CF89C18/>

III. Analiza, vrednotenje in interpretacija podatkov

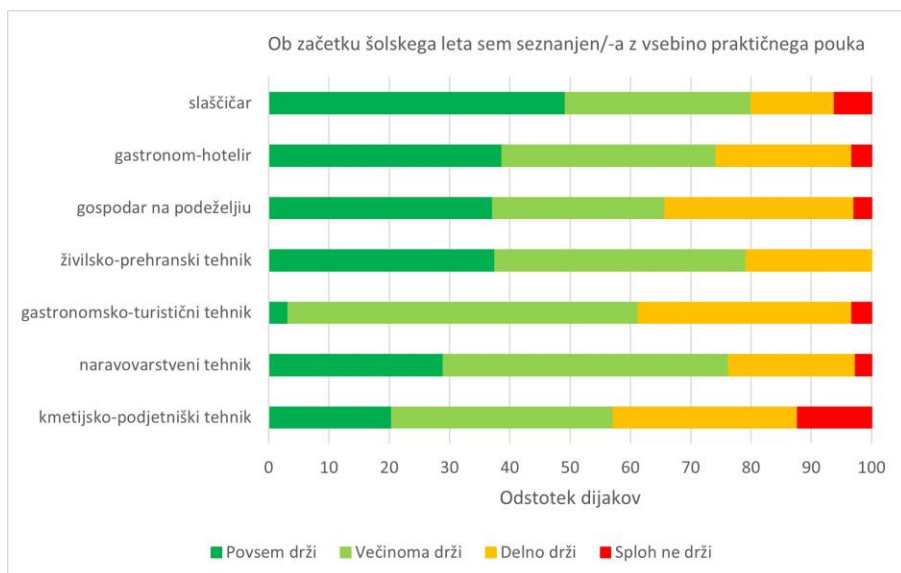
a) Anketa o praktičnem pouku

Anketo o praktičnem pouku je rešilo in oddalo 278 dijakov. Spodnja tabela kaže razporeditev dijakov po izobraževalnih programih.

	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
živilsko-prehranski tehnik	24	9%	9%	51%
gastronomsko-turistični tehnik	31	11%	11%	42%
gospodar na podeželju	35	13%	13%	64%
gastronom-hotelir	36	13%	13%	77%
naravovarstveni tehnik	38	14%	14%	31%
kmetijsko-podjetniški tehnik	49	18%	18%	18%
slaščičar	65	23%	23%	100%
Skupaj	278	100%	100%	

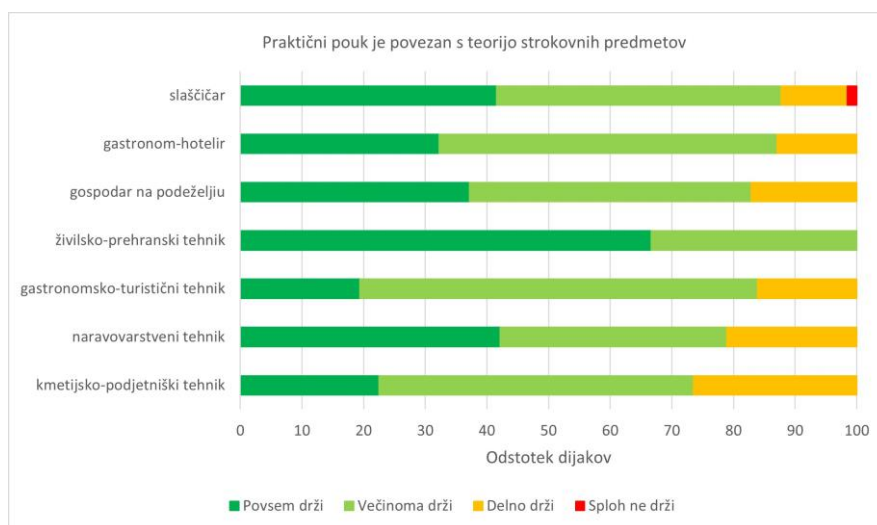
Dijaki so se najprej opredeljevali do osmih trditev o vsebini praktičnega pouka. Trditve so vrednotili po 4-stopenjski lestvici: Povsem drži, Večinoma drži, Delno drži, Sploh ne drži.

1. trditev: Ob začetku šolskega leta sem seznanjen/-a z vsebino praktičnega pouka.



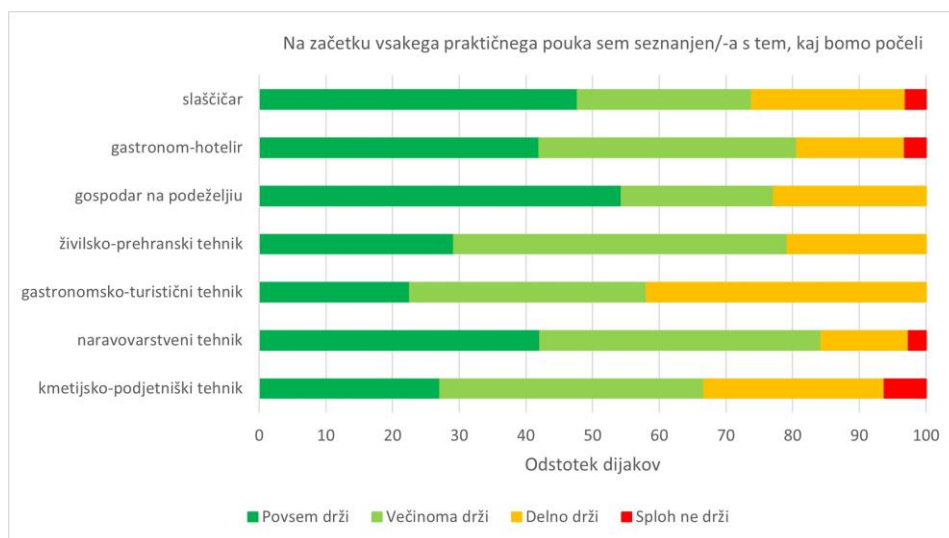
Analiza: Večina dijakov (več kot 60 %) meni, da je seznanjena z vsebino praktičnega pouka.

2. trditev: Praktični pouk je povezan s teorijo strokovnih predmetov.



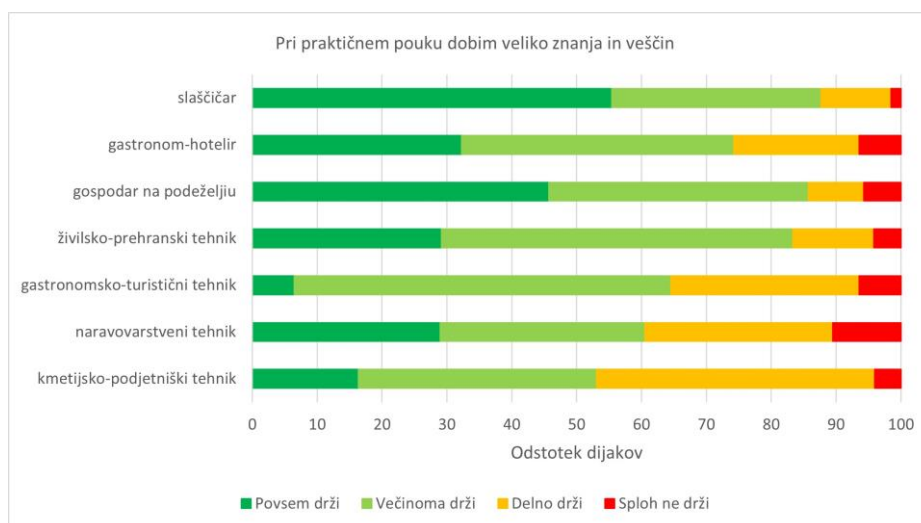
Analiza: Večina dijakov (povprečno več kot 80 %) je mnenja, da je praktični pouk povezan s teorijo strokovnih predmetov. V programu živilsko-prehranski tehnik je razultat celo 100 %.

3. trditev: Na začetku vsakega praktičnega pouka sem seznanjen/-a s tem, kaj bomo počeli.



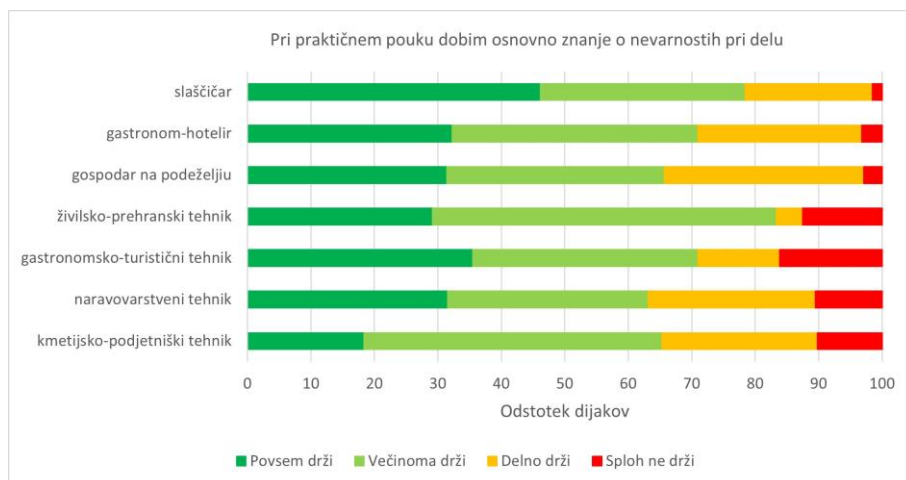
Analiza: Večina dijakov (povprečno več kot 70 %) je seznanjena s tem, kaj bodo počeli pri praktičnem pouku. Najnižji odstotek je zabeležen v programu gastronomsko-turistični tehnik.

4. trditev: Pri praktičnem pouku dobim veliko praktičnega znanja in veščin.



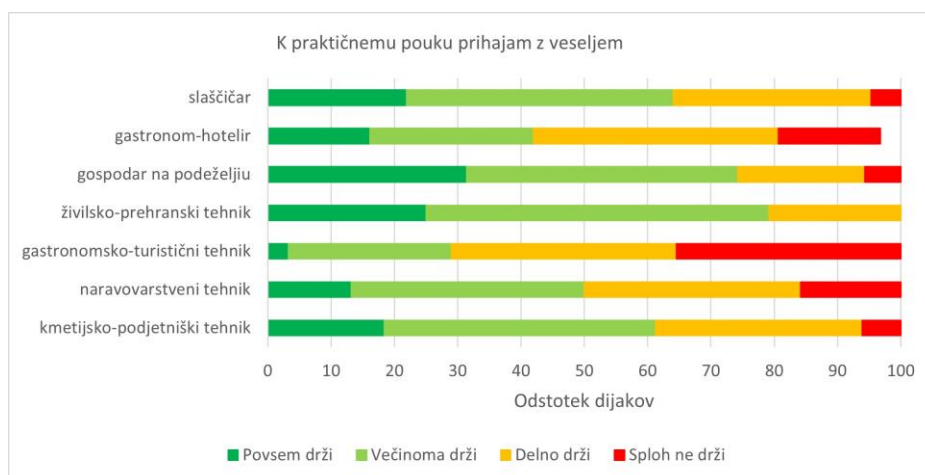
Analiza: Večina dijakov je mnenja, da pri praktičnem pouku dobi veliko praktičnega znanja in veščin. Posebno visok je odstotek v programih slaščičar, gospodar na podeželju in živilsko-prehranski tehnik.

5. trditev: Pri praktičnem pouku dobim osnovno znanje o nevarnostih pri delu.



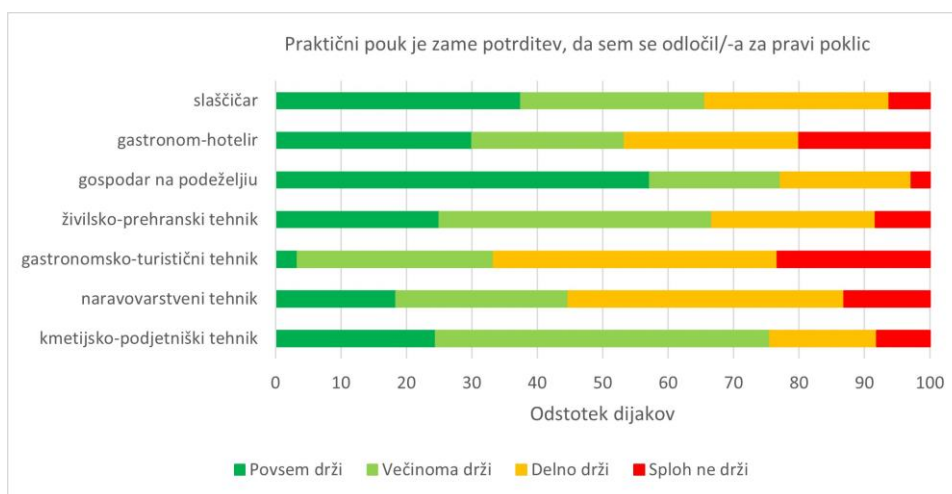
Analiza: Večina dijakov je mnenja, da pri praktičnem pouku dobi osnovno znanje o nevarnostih pri delu, posebno visok odstotek je v programu živilsko-prehranski tehnik.

6. trditev: K praktičnemu pouku prihajam z veseljem.



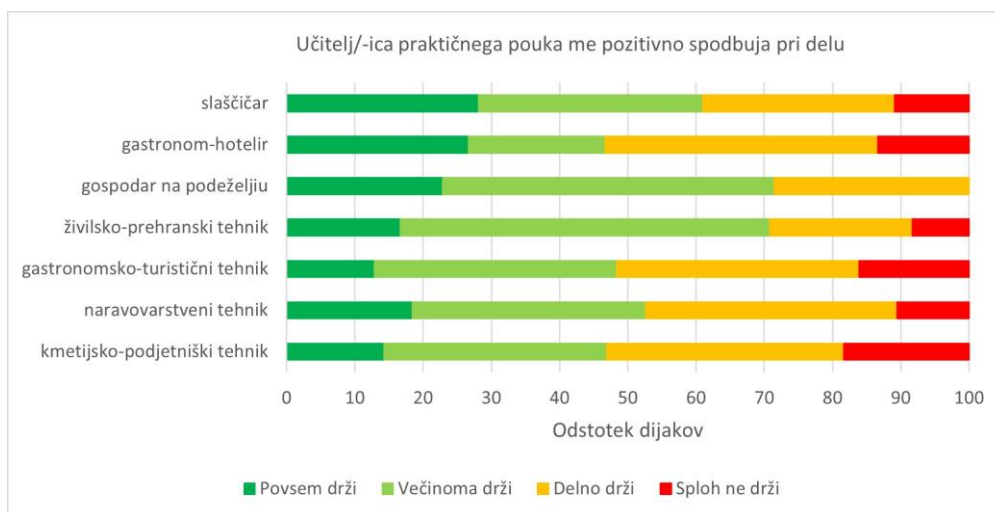
Analiza: Pri tem vprašanju so rezultati dijakov razpršeni: z največjim veseljem prihajajo k praktičnemu pouku dijaki smeri gospodar na podeželju in živilsko-prehranski tehnik. Ravno obratno je pri programih gastronomsko-turistični tehnik (kjer je največji delež dijakov, ki ne prihajajo z veseljem k PP) in gastronom-hotelir.

7. trditev: Praktični pouk je zame spodbuda/potrditev, da sem se odločil/-a za pravi poklic.



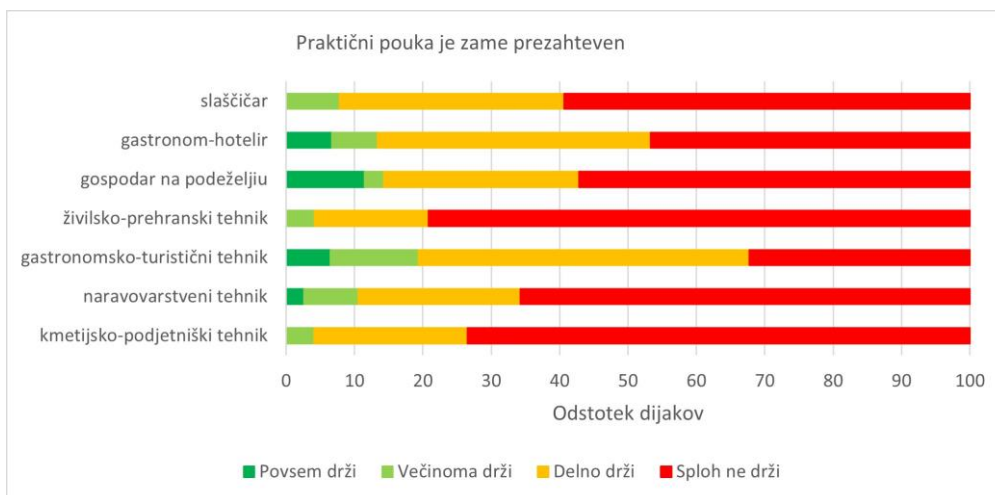
Analiza: Pri tem vprašanju so rezultati dijakov razpršeni: za dijake smeri kmetijsko-podjetniški tehnik in gospodar na podeželju je praktični pouk največja potrditev, da so se odločili za pravi poklic (čez 70 %). Ravno obratno je pri programih gastronomsko-turistični tehnik (samo dobrih 30 %) in naravovarstveni tehnik (okrog 45 %).

8. trditev: Učitelj praktičnega pouka me pozitivno spodbuja pri delu.



Analiza: Pri tem vprašanju so rezultati dijakov razpršeni: za dijake smeri gospodar na podeželju in živilsko-prehranski tehnik velja, da jih učitelj PP spodbuja pri delu (okrog 70 %); slabši so rezultati v programih gastronom-hotelir in kmetijsko-podjetniški tehnik (manj kot 50 %).

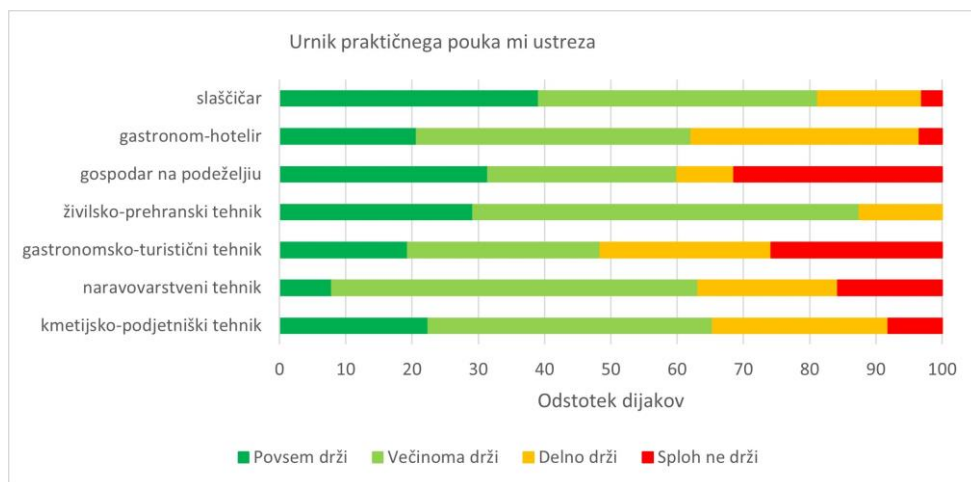
9. trditev: Praktični pouk je zame prezahteven.



Analiza: Pri tem vprašanju se je potrdil pričakovani odgovor, da praktični pouk ni prezahteven za dijake. V največji meri so to izkazali dijaki smeri živilsko-prehranski tehnik, kmetijsko-podjetniški tehnik in naravovarstveni tehnik.

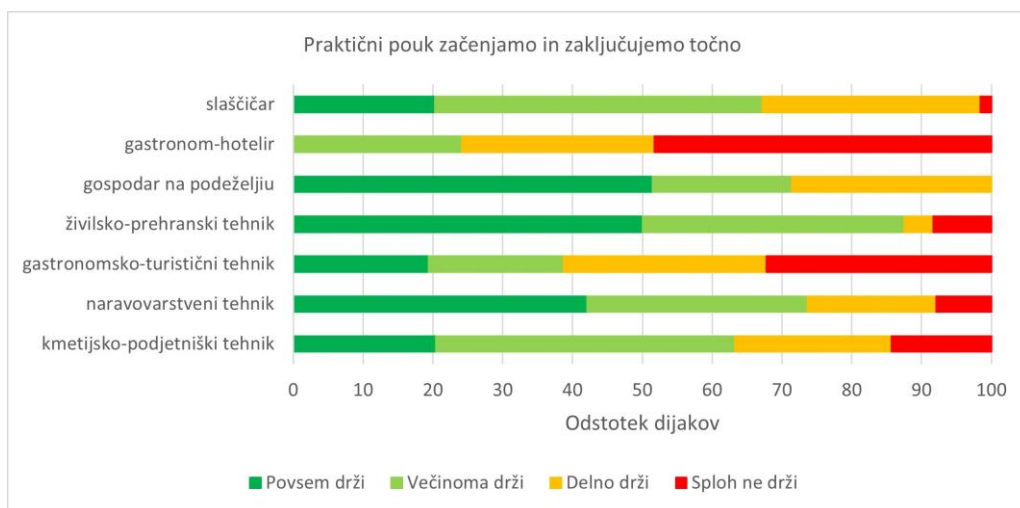
V nadaljevanju so sledile tri trditve o obliki praktičnega pouka.

1. trditev: Urnik (tedenski ali dnevni) praktičnega pouka mi ustreza.



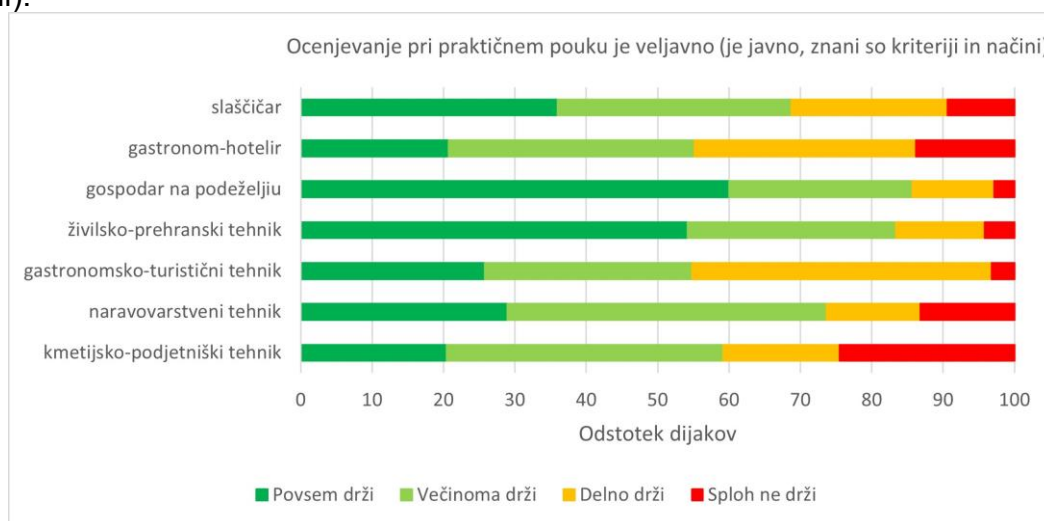
Analiza: Pri tem vprašanju so dijaki večinoma izrazili zadovoljstvo z urnikom praktičnega pouka. V največji meri to velja za programa živilsko-prehranski tehnik (skoraj 90 %) in slaščičar (dobrih 80 %). Najmanj ustreza urnik PP dijakom programa gastronomsko-turistični tehnik (manj kot 50 %).

2. trditev: Praktični pouk začenjamo in zaključujemo točno.



Analiza: Pri tem vprašanju so rezultati dijakov razpršeni: dijaki smeri živilsko-prehranski tehnik (več kot 85 %), naravovarstveni tehnik (več kot 70 %) in gospodar na podeželju (več kot 70 %) PP začnejo in zaključujejo dovolj točno; ravno obratno velja za dijake smeri gastronom-hotelir (malo nad 20 %) in gastronomsko-turistični tehnik (manj kot 40 %).

3. trditev: Ocenjevanje pri praktičnem pouku je veljavno (je javno, znani so kriteriji in načini).



Analiza: Večina dijakov je mnenja, da je ocenjevanje pri PP veljavno, to najbolj velja za programa gospodar na podeželju in živilsko-prehranski tehnik.

V zadnjem delu so dijaki odgovorili še na tri odprta vprašanja:

Kaj ti je pri praktičnem pouku najbolj všeč?

Kaj bi pri praktičnem pouku spremenil/-a?

Katerega učitelja/učiteljico praktičnega pouka bi pohvalil/-a in zakaj?

Odgovori so bili številni in zelo razpršeni. (Glej povezavo do ankete, str. 4.)

PREDLOGI IZBOLJŠAVE: Vsak posamezni učitelj praktičnega pouka natančno prebere rezultate ankete in na njihovi podlagi sam predlaga ukrep za izboljšanje individualnih rezultatov (samoevalvacija).

Navajamo nekaj predlogov za ukrepanje učiteljem v izobraževalnih programih:

- gastronomija in turizem: razmislek, zakaj dijaki k PP ne prihajajo z večjim veseljem; zakaj pri PP ne dobijo prave potrditve, da so se odločili za pravi poklic; potrebna je večja spodbuda s strani učitelja; razmisliti je treba tudi o drugačnem urniku PP; začenjati in zaključevati točno; truditi se za veljavnost ocenjevanja;
- gastronom-hotelir: razmislek, zakaj dijaki k PP ne prihajajo z večjim veseljem; potrebna je večja spodbuda s strani učitelja; začenjati in zaključevati točno;
- kmetijsko-podjetniški tehnik: potrebna je večja spodbuda s strani učitelja.

b) Anketa za dijake o opravljenem PUD-u

Dijaki po vrnitvi s PUD-a odgovorijo na anketna vprašanja. Vprašanja so vsako leto ista in tako lahko rezultati nudijo primerjavo.

Vprašanje o vlogi šole in organizatorja PUD na šoli je ponudilo šest trditev, o katerih so se opredelili (s možnostmi: Sploh ne drži, Delno drži, Večinoma drži in Povsem drži):

1. Tečaj varnega dela na šoli je bil ustrezen, dobil sem osnovno znanje o nevarnostih pri delu.
2. Učno mesto sem si poiskal sam.
3. Če sem pri iskanju ustreznega učnega mesta potreboval pomoč, mi je organizator PUD-a svetoval.
4. Seznanil me je z mojimi dolžnostmi in pravicami na praksi.
5. Seznanil me je z določili pogodbe.
6. Spremljal je moje delo in počutje pri delodajalcu.

Trditve o vlogi delodajalca:

1. Ob sprejemu mi je delodajalec predstavil organizacijo (poslovanje, vrednote, vizijo).
2. Ob sprejemu so me seznanili z mentorjem na učnem mestu.
3. Delodajalec/mentor mi je podrobno predstavil moje delovne naloge in svoja pričakovanja.
4. Delodajalec me je seznanil s hišnim redom, delovnim časom in načinom dela.
5. Delodajalec me je seznanil z nevarnostmi pri delu na posameznem delovnem mestu.

Trditve o vlogi mentorja na delovnem mestu

1. Mentor je skrbel, da se je izvajal dogovorjen program prakse
2. Veliko sem se naučil od delavcev, s katerimi sem delal
3. Nesporazume na delovnem mestu smo reševali sproti

Trditve o delu na PUD-u

1. Pri delodajalcu sem pridobil veliko praktičnega znanj in veščin
2. Moje predhodno znanje in veščine pridobljene v šoli so mi omogočale vključevanje v delo
3. Delo je bilo prenaporno in prezahtevno
4. Delo sem opravljal z veseljem
5. Svoje delo sem opravi, kot sem najbolje lahko, zadovoljen sem s sabo

Analiza letos ni bila narejena, vsi rezultati anket pa so dostopni na povezavah:

Šolsko leto 2021/22: <https://1ka.arnes.si/podatki/39750/8FECF14A/>

Šolsko leto 2022/23: <https://1ka.arnes.si/podatki/72448/D1E529D2/>

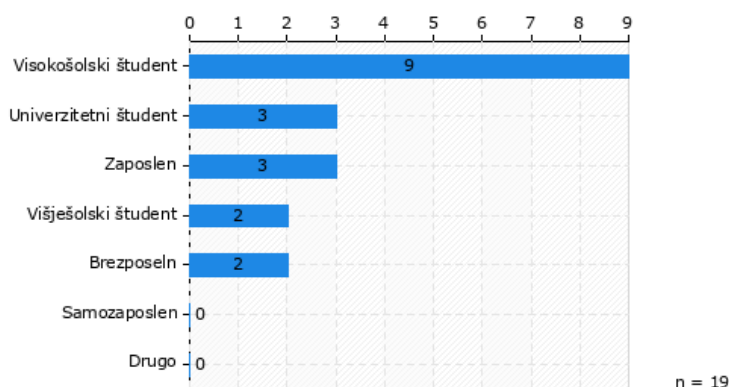
Šolsko leto 2023/24: <https://1ka.arnes.si/podatki/111111/73F93CAD/>

c) Anketa za bivše dijake naše šole

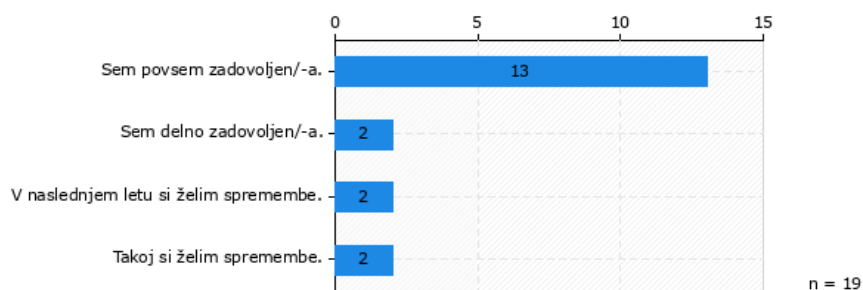
V šolskem letu 2023/24 smo prvič izvedli anketo za bivše dijake naše šole. Natančno leto dni po zaključku šolanja (v začetku julija – po koncu izpitnega obdobja) smo jim poslali povezavo do ankete s prošnjo, da ovrednotijo svoje srednješolsko izobraževanje.

Od 40 dijakov, ki smo jim poslali povabilo k sodelovanju, se jih je odzvalo 32, od tega je anketo v celoti rešilo 19 dijakov.

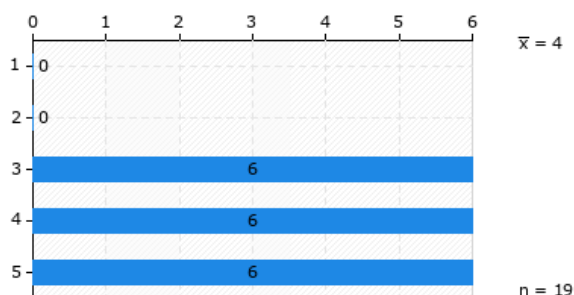
V prvem vprašanju so vprašani označili svoj trenutni status:



V drugem vprašanju so označili svoje zadovoljstvo s trenutnim statusom.



V tretjem vprašanju so s splošno oceno od 1 do 5 ovrednotili svoje srednješolsko izobraževanje na Biotehniški šoli v Šempetru, pri čemer 1 pomeni najslabšo oceno, 5 pa najboljšo oceno.

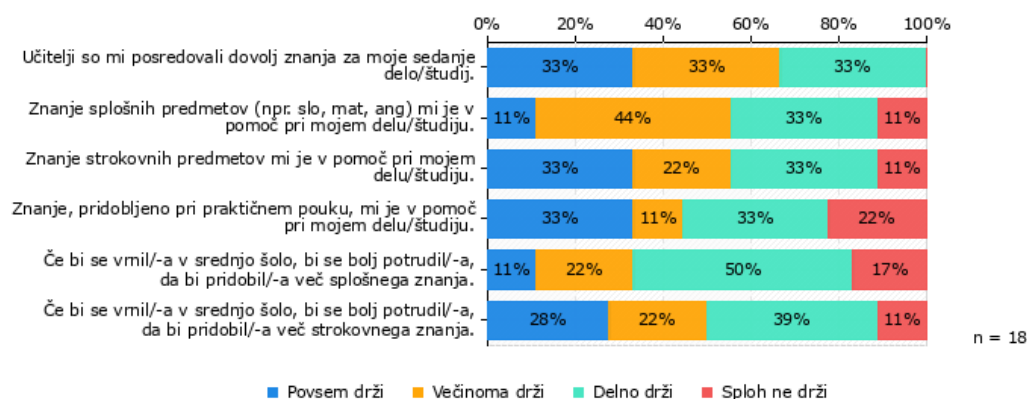


Analiza: Odgovori bivših dijakov kažejo, da nihče ni dal nizke ocene svojemu srednješolskemu izobraževanju. Rezultati so se enakomerno porazdelili med ocene dobro, prav dobro in odlično.

V četrtem vprašanju so vprašani razmislili o navedenih šestih trditvah in jih ovrednotili po 4-stopenjski lestvici: Povsem drži, Večinoma drži, Delno drži, Sploh ne drži.

Trditve:

- a) Učitelji so mi posredovali dovolj znanja za moje sedanje uspešno delo/študij.
- b) Znanje splošnih predmetov (npr. slo, mat, ang) mi je v pomoč pri mojem delu/študiju.
- c) Znanje strokovnih predmetov mi je v pomoč pri mojem sedanjem delu/študiju.
- č) Znanje, pridobljeno pri praktičnem pouku, mi je v pomoč pri mojem sedanjem delu/študiju.
- d) Če bi se vrnil v srednjo šolo, bi se bolj potrudil/-a, da bi pridobil/-a več strokovnega znanja.
- e) Če bi se vrnil v srednjo šolo, bi se bolj potrudil/-a, da bi pridobil/-a več splošnega znanja.



Analiza: Rezultati kažejo, da je dve tretjini dijakov mnenja, da so jim učitelji posredovali dovolj znanja za svoje trenutno delo/študij. Dobra polovica jih meni, da jim je znanje tako strokovnih kot splošnih predmetov v pomoč pri delu/študiju. Nekoliko nižji odstotek (44 %) jih meni, da jim je pri delu/študiju v pomoč znanje, pridobljeno pri praktičnem pouku. Nekoliko preseneča podatek, da bi se ob ponovni vrnitvi v srednjo šolo samo tretjina vprašanih bolj potrudila pri pridobivanju splošnega znanja in samo polovica pri pridobivanju strokovnega znanja. To si razlagamo kot prevladujoče zadovoljstvo vprašanih z obstoječim pridobljenim znanjem.

Sledila so še štiri odprta vprašanja, ki so prinesla številne, obsežne in razpršene odgovore. (Glej povezavo do ankete, str. 4.)

Vprašanja:

- Katere teoretične in praktične vsebine/teme iz srednje šole so vam najbolj v pomoč pri vašem delu/študiju?
- Kaj vam je bilo med šolanjem najbolj všeč na Biotehniški šoli?
- Kateri učitelj/učiteljica vam je najbolj ostal/-a v spominu in zakaj?
- Ali bi radi še kaj sporočili? (Kdor je želel, se je lahko podpisal.)

Npr. na vprašanje, kaj vam je bilo všeč med šolanjem na Biotehniški fakulteti, so dijaki podali naslednje odgovore:

Praktični pouk in strokovne ekskurzije.

Pouk pri greti Černilogar

Odnos profesorjev do dijakov

Imeti prijatelje, se družiti z njimi in se spoprijateljevati, ko smo odšli na ekskurzije po Evropi in po naši deželi.

Občutek enotnosti in povezanosti z celo šolo, medsebojna pomoč in pomoč profesorjev.

Profesorica Greta !!!!

Prijatelji, kjer sem užival svoj čas z njimi, ko smo odšli na ekskurzije, profesorji in profesorice so bili razmeroma v redu.

Super vzdušje, nepozabni spomini in pošten odnos delavcev

Sošolci smo bili povezan razred in seveda ekskurzije

Profesorji, ki ste kot prvo strokovnjaki na svojih področjih, hkrati pa prijazni in zabavni ljudje; predmetnik in njegova izvedba; erasmus; osli.

Odnos med profesorji (nekaterimi) in dijaki. Dobro organizirani športni dnevi in ekskurzije. Urejenost na šoli (čistoča, šolski okoliš, renovacije učilnic,...)

Strokovne ekskurzije, šolske proslave, sodelovanje na raznoraznih projektih, prijetno in sproščeno okolje.

Odprti in preprosti ljudje

Prva 3 leta

PREDLOG IZBOLJŠAV: Učitelji temeljito preberejo rezultate ankete in na njihovi podlagi razmislijo o uvajanju sprememb (vsebinskih, metodoloških in didaktičnih) v svoj učni proces. Z rednim spremljanjem in primerjanjem vsakoletnih rezultatov ankete in posredovanjem povratnih informacij učiteljem bo kakovost poučevanja splošnih, strokovnih in praktičnih predmetov še naprej rastla. Zadnje vprašanje v vprašalniku so bivši dijaki razumeli kot priložnost, da izrazijo svoje (številne in prevladujoče) pohvale, pa tudi kritično mnenje (npr. eden izmed vprašanih je izrazil svoje opažanje, da je v polovici šolskega ni mogoče pridobiti dovolj znanja kemije za izbrani študij).

3. AKCIJSKI NAČRT

Sledili bomo ciljem, ki smo si jih zadali že v preteklih letih:

- krepitev spoštljive komunikacije,
- »pet minut za kakovost« - sprotna evalvacija dela na pedagoških konferencah,
- ustvarjalnost dijakov na vseh področjih,
- izvajanje projektnih dni (medpredmetno sodelovanje).

Za krepitev spoštljive komunikacije bodo razredniki na razrednih urah obnovili navodila za obnašanje, ki so razobešena v razredih. Prav tako za bolj spoštljivo komunikacijo bomo organizirali usposabljanje/delavnico za zaposlene na temo reševanja medsebojnih konfliktov.

Izvajali bomo ankete, v katerih:

- dijaki evalvirajo delo vseh učiteljev (zadnja izvedba april 2021 – enaka anketa je bila izvedena za vse enote Šolskega centra NG, op. p.),
- dijaki evalvirajo PUD (vsako leto),
- dijaki evalvirajo šolsko prehrano (zadnja izvedba maj 2022, op. p.),
- bivši dijaki evalvirajo izobraževanje (vsako leto),
- dijaki evalvirajo bivanje v dijašem domu (zadnja izvedba marec 2023, op. p.),
- dijaki evalvirajo medsebojno komunikacijo (prvič).

Kazalniki kakovosti v šolskem letu 2024/25:

- Uspešnost dijakov pri praktičnem pouku na šoli
- Uspešnost dijakov pri opravljanju PUD-a
- Uspešnost srednješolskega izobraževanja z vidika bivših dijakov

Samoevalvacijsko poročilo pripravila

Valentina Kobal

vodja Komisije za kakovost na Biotehniški šoli

Šempeter pri Gorici, september 2024