

**POROČILO KOMISIJE ZA KAKOVOST
ZA ŠOLSKO LETO 2024/25**

BIOTEHNIŠKA ŠOLA

1. UVOD

Poročilo je sestavni del Poročila o delu Biotehniške šole za šolsko leto 2024/25. S samoevalvacijo smo želeli ugotoviti, kako smo bili uspešni pri doseganju zastavljenih ciljev, opredeljenih v Letnem delovnem načrtu šole. Poročilo so pripravili člani komisije za kakovost in vodstvo šole.

V šolskem letu 2024/25 je bila na Biotehniški šoli (BTŠ) imenovana sedemčlanska komisija za kakovost:

1. Janja Barber Rojc – predsednica komisije, predstavnica zaposlenih
2. Valentina Kobal – predstavnica zaposlenih
3. Janja Bavčar – predstavnica zaposlenih
4. Klavdija Bizjak – predstavnica zaposlenih
5. Karmen Sirk – predstavnica zaposlenih
6. Jasna Drašček – predstavnica zaposlenih
7. Klara Pregelj – predstavnica dijakov

VIZIJA IN POSLANSTVO ŠOLE

V skladu z vrednotami: odgovornost, znanje, napredek, inovativnost, sodelovanje, zaupanje in partnerstvo se zavzemamo za odličnost pri uresničevanju poslanstva:

- omogočati kakovostno vzgojo, izobraževanje in usposabljanje, kar posledično vodi do uspešnega vključevanja v družbeno življenje in na trg dela;
- zaposlene v ustvarjalnem in prijaznem delovnem okolju usmerjati v novosti na področju stroke, učnih tehnologij, pedagoških procesov in metod;
- vzpostavljati in vzdrževati partnerstva na lokalnem, nacionalnem in mednarodnem nivoju.

Prepoznavni smo po inovativnosti, tehničnih znanjih, razvojnih projektih, vseživljenskem učenju, kakovostnih, novih pedagoških metodah in načelih v Goriški regiji, nacionalno in mednarodno. Dolgoročno zagotavljamo kadre za potrebe regije in povezovanje s podjetji in razvojnimi institucijami na področju novih tehnologij in ekološkega osveščanja.

Razvijamo in izkoristimo vse potencialne zaposlenih, pedagoški delavci so usposobljeni za nove metode dela. Vsakomur omogočamo razvoj njegovih sposobnosti.

2. SAMOEVALVACIJA IN UVAJANJE IZBOLJŠAV

I. SPLOŠNO POROČILO O SPREMLJANJU KAKOVOSTI NA ŠOLI

V kolektivu Biotehniške šole Šempeter pri Gorici smo v šolskem letu 2024/25 nadaljevali z uresničevanjem zastavljenega cilja iz prejšnjih let: **krepi** **spoštljivo komunikacijo tako med učitelji kot med učitelji in dijaki**. V luči omenjenega cilja smo nadaljevali s projektnimi dnevi po posameznih razredih s povezavo splošnih in strokovnih predmetov. Medpredmetno povezovanje krepi konstruktivne medsebojne odnose na vseh ravneh pedagoškega procesa.

Na mesečnih pedagoških konferencah smo nadaljevali s točko **»pet minut za kakovost«**, v katerih smo na kratko pregledali dogajanje v preteklem mesecu (seminarji, izobraževanja, tekmovanja, primeri dobrih praks, pouk izven učilnice, pouk malo drugače - medpredmetno sodelovanje, trajnostni razvoj ipd.). Na ta način se je povečal pretok pozitivnih informacij, ki pripomorejo k motiviranosti in boljši samopodobi učiteljev.

Razvijali smo ustvarjalnost dijakov s **sodelovanjem na tekmovanjih** (npr. Popri, Cankarjevo tekmovanje, Gostinsko-turistični zbor, tekmovanje iz matematike Kenguru), na literarnih in likovnih natečajih, s sodelovanjem pri bralni znački v slovenščini in angleščini, sodelovanjem pri šolskem pevskem zboru in na šolskih prireditvah ob državnih ter drugih praznikih. Spodbujali smo dijake za sodelovanje na športnih tekmovanjih iz odbojke, nogometa, atletike, rokometu in košarke. Dijaki so dosegali vidne rezultate na regijski in državni ravni.

Na šolski spletni strani in na FB strani smo javno predstavili in **promovirali** (šolske in izvenšolske) dosežke dijakov, strokovne ekskurzije, izdelke v delavnicah, srečanja z različnimi družbenimi skupinami – podjetniki, gospodarstveniki, sodelovanje z lokalno skupnostjo ipd.

II. PODROČJA IN CILJI SAMOEVALVACIJE

Samoevalvacijski proces je potekal po naslednjih fazah:

- Opredelitev področij in ciljev samoevalvacije
- Načrtovanje in izbira metode samoevalvacije
- Zbiranje in obdelava podatkov
- Analiza, vrednotenje in interpretacija podatkov
- Predlogi za izboljšanje glede na rezultate

I. Področja in cilji:

Opazovali smo tri področja in si pri vsakem zastavili po dva cilja:

a) Evalvacija dela učiteljev na BTŠ:

- Izboljšati način poučevanja – povratne informacije dijakov pomagajo učiteljem razumeti, kako učinkovite so učiteljeve metode in katere spremembe bi pripomogle k boljšemu učenju.
- Izboljšati odnos in razviti odgovornost do dela - učitelji dobijo vpogled v to, kako jih doživljajo dijaki, kar spodbuja profesionalno rast in večjo odgovornost za kakovost dela.

b) Uspešnost dijakov na praktičnem usposabljanju pri delodajalcu:

- Ohraniti dobro sodelovanje z delodajalci.
- Izboljšati kakovost izvajanja praktičnega pouka pri delodajalcu.

c) Uspešnost srednješolskega izobraževanja z vidika bivših dijakov:

- Ugotoviti pomen splošnih in strokovnih predmetov ter praktičnega pouka pri nadaljnjem izobraževanju.
- Izboljšati kakovost izobraževanja.

II. Zbiranje in obdelava podatkov

Zbiranje in obdelava podatkov sta potekala s pomočjo anketnih vprašalnikov v okolju 1KA – Spletne ankete.

III. Analiza, vrednotenje in interpretacija podatkov

a) Anketa o evalvaciji dela učiteljev

Anketo je rešilo in oddalo 360 dijakov. Spodnja tabela kaže razporeditev dijakov po izobraževalnih programih.

Anketa, ki smo jo izvedli med dijaki, je pokazala, da so bili učitelji v povprečju ocenjeni zelo dobro (tabela). Rezultati po posameznih trditvah kažejo, da dijaki prepoznavajo strokovnost, predanost in odnos učiteljev, kar potrjuje kakovost njihovega dela.

Ocenjevanje učiteljev s strani dijakov je pomembno, ker omogoča vpogled v poučevanje z vidika tistih, ki so neposredno vključeni v učni proces. Tako lahko šola pridobi dragocene povratne informacije, ki prispevajo k izboljšanju pouka, večji motivaciji dijakov in boljšemu sodelovanju med učitelji ter učenci.

	Trditev	Povprečna ocena
1.	Učiteljevo poučevanje je tako, da se imam možnost veliko naučiti v šoli.	3,9
2.	Učitelj me pri šolskem delu spodbuja.	3,8
3.	Učitelj se do mene obnaša spoštljivo.	4,1
4.	Učitelj se drži dogovora.	4,1
5.	Učitelj po razlagi preveri, ali dijaki razumemo snov.	3,9
6.	Učitelj razlago ponovi, če ga za to prosimo.	4,1
7.	Učitelj obravnava vse dijake enako.	3,9
8.	Učitelju je mar zame.	3,9

b) Anketa za dijake o opravljenem PUD-u

Dijaki po vrnitvi s PUD-a odgovorijo na anketna vprašanja. Vprašanja so vsako leto ista in tako lahko rezultati nudijo primerjavo.

Vprašanje o vlogi šole in organizatorja PUD na šoli je ponudilo šest trditev, o katerih so se opredelili (s možnostmi: Sploh ne drži, Delno drži, Večinoma drži in Povsem drži):

1. Tečaj varnega dela na šoli je bil ustrezen, dobil sem osnovno znanje o nevarnostih pri delu.
2. Učno mesto sem si poiskal sam.
3. Če sem pri iskanju ustreznega učnega mesta potreboval pomoč, mi je organizator PUD-a svetoval.
4. Seznanil me je z mojimi dolžnostmi in pravicami na praksi.
5. Seznanil me je z določili pogodbe.
6. Spremljal je moje delo in počutje pri delodajalcu.

Trditve o vlogi delodajalca:

1. Ob sprejemu mi je delodajalec predstavil organizacijo (poslovanje, vrednote, vizijo).
2. Ob sprejemu so me seznanili z mentorjem na učnem mestu.
3. Delodajalec/mentor mi je podrobno predstavil moje delovne naloge in svoja pričakovanja.
4. Delodajalec me je seznanil s hišnim redom, delovnim časom in načinom dela.
5. Delodajalec me je seznanil z nevarnostmi pri delu na posameznem delovnem mestu.

Trditve o vlogi mentorja na delovnem mestu

1. Mentor je skrbel, da se je izvajal dogovorjen program prakse
2. Veliko sem se naučil od delavcev, s katerimi sem delal
3. Nesporazume na delovnem mestu smo reševali sproti

Trditve o delu na PUD-u

1. Pri delodajalcu sem pridobil veliko praktičnega znanj in veščin
2. Moje predhodno znanje in veščine pridobljene v šoli so mi omogočale vključevanje v delo
3. Delo je bilo prenaporno in prezahtevno
4. Delo sem opravljal z veseljem
5. Svoje delo sem opravi, kot sem najbolje lahko, zadovoljen sem s sabo

Rezultati letošnje ankete: <https://1ka.arnes.si/podatki/140522/9FDCC5F1/>

Vsi rezultati anket pa so dostopni na povezavah:

Šolsko leto 2021/22: <https://1ka.arnes.si/podatki/39750/8FECF14A/>

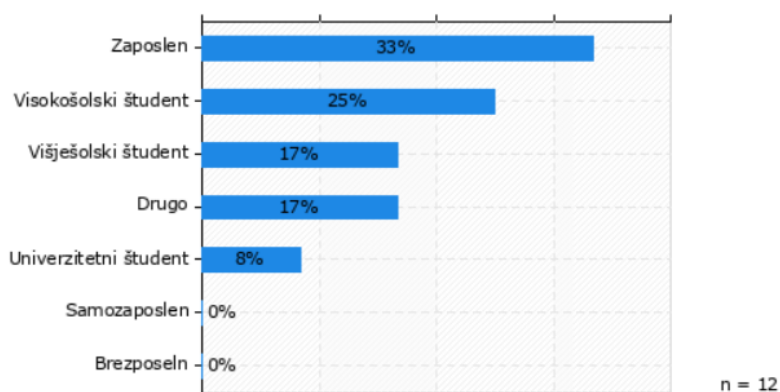
Šolsko leto 2022/23: <https://1ka.arnes.si/podatki/72448/D1E529D2/>

Šolsko leto 2023/24: <https://1ka.arnes.si/podatki/111111/73F93CAD/>

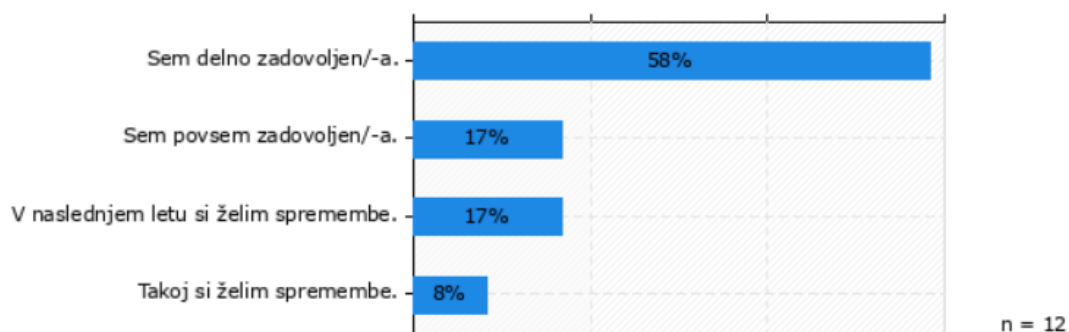
c) Anketa za bivše dijake naše šole

V šolskem letu 2024/25 smo drugič izvedli anketo za bivše dijake naše šole. Leto dni po zaključku šolanja (v začetku julija – po koncu izpitnega obdobja) smo jim poslali povezavo do ankete s prošnjo, da ovrednotijo svoje srednješolsko izobraževanje.

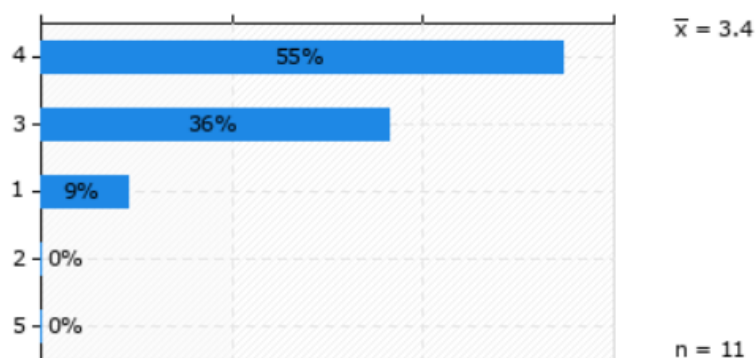
V prvem vprašanju so vprašani označili svoj trenutni status:



V drugem vprašanju so označili svoje zadovoljstvo s trenutnim statusom.



V tretjem vprašanju so s splošno oceno od 1 do 5 ovrednotili svoje srednješolsko izobraževanja na Biotehniški šoli v Šempetru, pri čemer 1 pomeni najslabšo oceno, 5 pa najboljšo oceno.



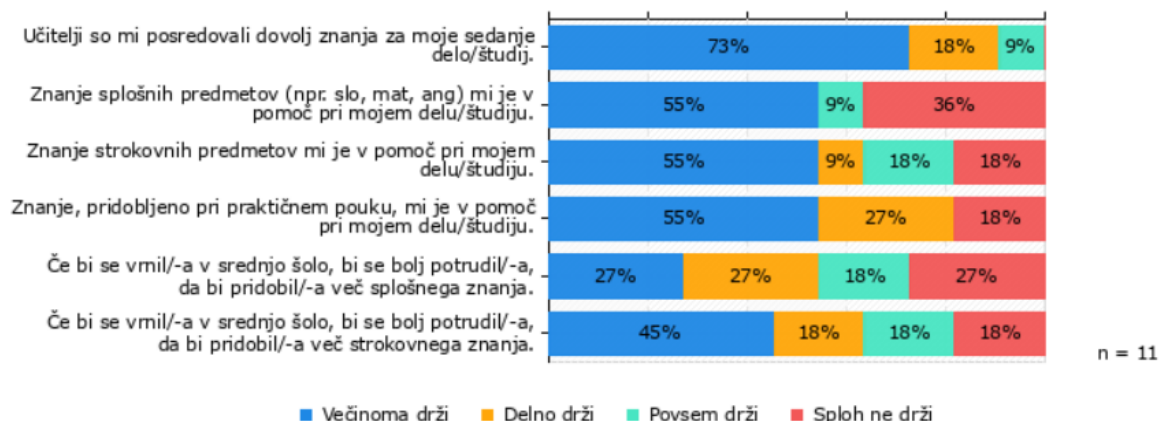
Analiza: Odgovori bivših dijakov kažejo, da je en dijak dal svojemu srednješolskemu izobraževanju negativno oceno. Več kot polovica dijakov pa je svoje izobraževanje ocenilo s prav dobro oceno.

V četrtem vprašanju so vprašani razmislili o navedenih šestih trditvah in jih ovrednotili po 4-stopenjski lestvici: Povsem drži, Večinoma drži, Delno drži, Sploh ne drži.

Trditve:

- Učitelji so mi posredovali dovolj znanja za moje sedanje uspešno delo/študij.
- Znanje splošnih predmetov (npr. slo, mat, ang) mi je v pomoč pri mojem delu/študiju.
- Znanje strokovnih predmetov mi je v pomoč pri mojem sedanjem delu/študiju.
- Znanje, pridobljeno pri praktičnem pouku, mi je v pomoč pri mojem sedanjem delu/študiju.

- d) Če bi se vrnil v srednjo šolo, bi se bolj potrudil/-a, da bi pridobil/-a več strokovnega znanja.
 e) Če bi se vrnil v srednjo šolo, bi se bolj potrudil/-a, da bi pridobil/-a več splošnega znanja.



Analiza: Rezultati kažejo, da je dve tretjini dijakov mnenja, do so jim učitelji posredovali dovolj znanja za svoje trenutno delo/študij. Dobra polovica jih meni, da jim je znanje tako strokovnih kot splošnih predmetov v pomoč pri delu/študiju. Prav tako jih več kot polovica meni, da jim je pri delu/študiju v pomoč znanje, pridobljeno pri praktičnem pouku. Nekoliko preseneča podatek, da bi se ob ponovni vrnitvi v srednjo šolo manj kot tretjina vprašanih bolj potrudila pri pridobivanju splošnega znanja in manj kot polovica pri pridobivanju strokovnega znanja. To si razlagamo kot prevladujoče zadovoljstvo vprašanih z obstoječim pridobljenim znanjem.

Sledila so še štiri odprta vprašanja, ki so prinesla številne, obsežne in razpršene odgovore.

Vprašanja:

- Katere teoretične in praktične vsebine/teme iz srednje šole so vam najbolj v pomoč pri vašem delu/študiju?
- Kaj vam je bilo med šolanjem najbolj všeč na Biotehniški šoli?
- Kateri učitelj/učiteljica vam je najbolj ostal/-a v spominu in zakaj?
- Ali bi radi še kaj sporočili? (Kdor je želel, se je lahko podpisal.)

Katere teoretične in praktične vsebine/teme iz srednje šole so vam najbolj v pomoč pri vašem delu/študiju?

laboratorijske vaje, terensko delo, praksa ipd.

prehrana

teoretični pouk iz vinarstva in vinogradništva, kot kt menim in mi dosti bolj pomaga to da smo imeli v 3. letniku mikrobiologijo.

angleščina in italijanščina

Kaj vam je bilo najbolj všeč med šolanjem na Biotehniški šoli?
--

odnos profesorjev in sproščeno okolje

prijaznost in razumevanje profesorjev, povezanost razreda :))

bilo je zelo sproščeno

bolj domač odnos med profesorji in dijaki pa tudi šoli na splošno

prof. so super

odmori

sošolci, smešni trenutki z profesorji (razredničarko), šolska tekmovanja in britje ovce, vožnja vode do ovc. :)

Kateri učitelj/učiteljica vam je najbolj ostal/-a v spominu in zakaj?

janja barber rojc, razredničarka, kot mama, dala nasvete tudi brez povezave z tematiko/poukom. hlede miha, zelo iznajdljiv in privabljen način učenja (zapomljiv), kofol, žvižgi in smeh, makuc aleš, predmeti ki so me najbolj zanimali, colja živa, prijazna klepetava polna energije (kot jaz), čargo g. karmen, stroga a prijazna, napravila odlično izhodišče za biologijo, kemijo in ...
--

janja bavčar zelo prijazna rada pomaga
--

vsi učitelji zivilstva in prehrane

Ali bi radi še kaj sporočili? (Če želite, se lahko podpišete.)
--

vecinoma je blu okej

hvala vam za najlpsih 5let. lepo vas pozdravljam emili
--

srednja sola mi bo za zmiraj ostala v zelo lepem spominu saraja :)
--

PREDLOG IZBOLJŠAV: Učitelji temeljito preberejo rezultate ankete in na njihovi podlagi razmislijo o uvajanju sprememb (vsebinskih, metodoloških in didaktičnih) v svoj učni proces. Z rednim spremljanjem in primerjanjem vsakoletnih rezultatov ankete in posredovanjem povratnih informacij učiteljem bo kakovost poučevanja splošnih, strokovnih in praktičnih

predmetov še naprej rastle. Zadnje vprašanje v vprašalniku so bivši dijaki razumeli kot priložnost, da izrazijo svoje (številne in prevladujoče) pohvale, pa tudi kritično mnenje.

3. AKCIJSKI NAČRT

Sledili bomo ciljem, ki smo si jih zadali že v preteklih letih:

- krepitev spoštljive komunikacije,
- »pet minut za kakovost« - sprotna evalvacija dela na pedagoških konferencah,
- ustvarjalnost dijakov na vseh področjih,
- izvajanje projektnih dni (medpredmetno sodelovanje).

Za krepitev spoštljive komunikacije bodo razredniki na razrednih urah obnovili navodila za obnašanje, ki so razobešena v razredih. Prav tako za bolj spoštljivo komunikacijo bomo organizirali usposabljanje/delavnico za zaposlene na temo reševanja medsebojnih konfliktov.

Izvajali bomo ankete, v katerih:

- dijaki evalvirajo PUD (vsako leto),
- dijaki evalvirajo šolsko prehrano
- bivši dijaki evalvirajo izobraževanje (vsako leto),
- dijaki evalvirajo bivanje v dijaškem domu
- dijaki evalvirajo medsebojno komunikacijo (prvič).

Samoevalvacijsko poročilo pripravila

Janja Barber Rojc

vodja Komisije za kakovost na Biotehniški šoli

Šempeter pri Gorici, september 2025